陕西师范大学实验小学
文 化 艺 术 报 社 主办

AI 教研员专版

从“注意安全”到“学会判断”

○ 河北保定师范附属学校　王　尊

交通安全课堂上，“注意安全”是学生熟悉的提醒，但面对车辆转弯、路面积水、雨雪雾天气等具体情境，学生能否发现危险、说明原因并选择恰当做法，仍需培养。三年级“平安出行”一课将教学重点落在儿童日常出行中的风险识别与行为选择上，我以生活调查为起点，将“交警叔叔”AI 智能体融入情境探究、行为辨析和角色体验，帮助学生把安全常识转化为有依据的判断。

课前，我通过问卷了解学生的主要出行方式，课上借助统计图引导交流，有针对性地提出问题。三年级学生已能识别部分交通标识，但安全知识零散，对复杂路况的判断经验不足。因此本课应为讨论、辨析和模拟演练留出时间。

在整体设计中，“交警叔叔”AI 智能体承担情境呈现、回答点评和知识补充等任务。学生围绕问题开展小组讨论，借助任务单整理想法，再与智能体交流，最后由教师总结。教师需关注互动是否推进理解，尤其要把握学生讨论与智能体回应的先后顺序，为儿童自己的观察、表达和思考保留空间。

“安全小考场”选择路口遇水坑、车辆转弯、雨雪雾天气三类常见情境。以“经过路口，看见车辆转弯时要注意什么”为例，任务要求学生观察变化、思考风险、讨论应对，小组交流完成任务单后，向“交警叔叔”分享答案，随后接受点评并听取教师总结。

这一环节值得深入挖掘的是，学生能否把“注意安全”说具体。“需要关注哪些情况？”“为什么这样判断？”“怎样做才能减少危险？”这组追问可帮助学生形成“发现风险—说明理由—提出做法”的表达路径。

“慧眼辨交通”拓展辨析范围。课堂通过视频和手抄报呈现常见交通行为，让学生带着问题观察、判断，并联系自己的出行经历补充类似情况。无信号灯路口采用第一视角呈现，引导从出行者位置观察环境，使行为判断与学生生活问题建立联系。

这类活动需要把握好“判断对错”之后的教学。学生说出某种行为有危险，只完成了学习的一部分。继续说明危险来自哪里、可能影响谁、有哪些更合适的选择，才能让判断获得理由支持。情境比较也很重要：环境变化，原有做法是否仍适用？通过讨论，学生才能逐步学会根据具体条件作出选择。

法治启蒙在辨析中展开。本课结合交通行为拓展法律知识，引导学生理解规则与生命安全、公共秩序的联系。但课后反思发现，部分讲解偏概括、偏理论，学生理解消化时间不足。这提示我，法治内容应紧扣情境，用儿童能理解的语言说明规则保护了谁、为何需要共同遵守。

“守护生命线”活动中，学习任务转向表达与行动。课堂围绕酒后驾车危害开展学习，并将安全故事改编为情景剧。任务对象明确、贴近生活：学生需把安全道理组织成自己能理解的语言，并思考如何提出合适建议。角色体验的价值在于综合运用所学。对儿童难以处理的情况，应引导其向可信任的成年人求助，使责任意识与自我保护相结合。

课堂最后，“交警叔叔”参与总结并与学生互动告别。回看整节课，我更关注技术使用与学习目标的联系：情境能否帮学生进入问题，点评能否回应具体想法，知识补充能否解决理解困难。这些应成为调整智能体使用方式的依据。

本课暴露出三个问题：发言与展示较多集中于积极表达的学生，部分学生参与不足；法治知识讲解需贴近儿童经验；面对生成性回答，点评不够及时细致。仅凭课堂气氛和互动次数，难以全面了解每名学生的学习情况。后续改进应落实到参与方式与评价依据上。

参与方式上，采用“独立思考—同桌互议—小组交流”的顺序，让每名学生先在任务单上留下判断，再通过交流补充修正，并轮换汇报角色。评价上重点观察三方面：能否指出具体风险、解释判断理由、提出适合情境的做法。任务单、小组交流和情景表演可共同提供学习证据，帮助教师发现学生理解中的缺口。

这样的评价能为智能体应用提供更明确方向。例如，可围绕学生遗漏的条件设计补充提问，由教师审核问题与反馈；当学生已能充分说明理由时，应把更多时间用于讨论不同选择。判断教学效果还需结合学生在不同情境中的表现，不能由一次回答正确推断其已形成稳定的安全行为习惯。

课后设置两项可选任务：制作交通安全宣传海报，或继续了解常用交通规则，尝试在家庭、学校、社区开展宣传，为学生提供不同表达途径。下一步，计划在原有作业基础上增加简短实践记录，由学生结合日常出行写下注意到的问题、采取的做法及仍有的疑问，再带回课堂交流。教师可结合家长反馈，了解课堂所学在生活中的运用情况，为后续教学积累依据。

“平安出行”教学让我认识到，安全教育需要为儿童提供观察、判断、表达和实践的机会，AI 智能体的教学价值应在这些具体学习过程中检验。围绕真实问题组织活动，以学生实际表现改进教学，才能让“注意安全”转化为有依据的判断和负责任的行动，让课堂规则走进儿童每天的生活。

数据驾驶舱里的『教育温度』

○ 西安国际港务区实验小学　杨燕燕

教育数字化浪潮下，人工智能正重塑学校教研生态。作为教学副校长，我曾长期困于管理的疲惫：传统教研中，我拿着听课本穿梭楼层，“推门听课”具有偶然性，很难触及每节课真实的纹理。直到“AI 教研员”与“数据驾驶舱”落地，我肩上的重担才被卸下。技术赋能带来工作“轻量化”，让我能腾出手来宏观考虑教师上课问题，靶向引领。

宏观扫描：在数字晴雨表里，眺望教育的全景

过去了解课堂靠双腿丈量，现在打开数据驾驶舱，全校教师的课堂生态便清晰铺展眼前。录课频次、活跃比例、综合评价平均分化作直观代码。它不是“监视”的探照灯，而是眺望教育全景的瞭望塔。通过对比，我能迅速捕捉学校的“长板”与“短板”。如数据提醒全校数学组在“高阶思维提问”上遇瓶颈，教研靶向便精准锚定。管理不再是我一人“凭感觉摸黑”，而是一群人“看着数据画像”结伴同行。

看见“增量”：让每一滴汗水都在数据中开出花来

AI 教研员最让我动容的，是它像一位忠实的记录者，客观而温情地见证了老师们的拔节。管理不仅是找寻缺口，还是看见生长的力量。

翻开这半年的报表，我欣喜地看到“金课”录制数量的攀升，教师各项指标平均分稳中有升。青年教师从满堂灌到敢于把时间交还给学生，蜕变明显；骨干教师打磨的“金课”平均分稳居高位，小组合作在课堂上闪光。这些数字背后，是老师们深夜备课的灯光和反复试讲的汗水。

AI 像一面镜子，让老师们清晰地看到，多留两分钟让学生争论，换一种温柔的提问方式，成长曲线就会上翘。这种被数据印证的成就感，化作内驱力，滋养着每位老师的教育初心。

柔性反馈：用数据丈量尺度，以温情开出处方

我深知，冷硬的分数若成为悬在老师头顶的利剑，只会割裂彼此的心；只有将数据熬成疗愈的良药，才能实现真正的引领。全体大会上，驾驶舱数据是我颁发“荣誉勋章”的依据。“李老师情感互动指数全校最高”“韩老师金课平均分进步最猛”，我用数据放大他们的高光时刻，让掌声回荡会场。

对于需要帮助的老师，我绝不公布低分，而是递上一份私密的“1+1 专属处方”——1 个亮点、1 个微小的改进动作。我与老师一起梳理知识脉络，让老师在练习课上直观提升课堂效率。不谈分数，只谈行为，让反馈有避风的港湾。更重要的是，这不是一次性评语，而是“可测量的跟进”。当老师们在数据面板上看到互动指数攀升时，那种被看见的喜悦胜过千言万语。

“AI 教研员”让学校管理从“经验直觉”走向“数据决策”，也让我的步履变得轻盈。数据无声却有千钧之力，管理有度更需人文底色。我愿以数据为量尺、以温情为底色，守护每位老师的成长，让教育在数字微光中开出有温度的花。

AI 教研员介入小学语文教学革新

○ 西安育英小学教师　叶　媛

从教数十年，我凭借课堂积淀与学情积累，形成了稳定成熟的小学语文教学范式，课堂节奏稳健、基础落实扎实。但随着新课标素养导向改革落地，传统经验教学的隐性短板逐步显现，教师专业发展普遍进入“熟练却固化、稳定却停滞”的瓶颈期。AI 与语文教学融合的研究同质化严重，多聚焦技术服务课堂、赋能学生，缺少以教师为核心的系统深入研究。小溪智妍 AI 教研板块引导教师从目标达成度、策略适配性、素养培养、兴趣激发等维度诊断课堂、复盘教研，跳出工具赋能视角，在实践中反思革新，审视经验主义弊端、重塑专业认知、重构教学范式，为小学语文教师数字化转型提供新路径。

一、传统小学语文经验教学的范式困境

教学判断经验化，课标对标弱化。小学语文兼具人文性与工具性，缺乏绝对标准化的课堂评价体系，资深教师的重难点取舍、课堂设计、节奏把控多依赖个人积累而非新课标素养要求，易出现“经验型的旧课堂滞后新课标”的偏差，存在重知识训练、轻素养培育的结构性问题。

课堂教研直觉化，问题诊断模糊。传统听评课与课后反思多靠主观感受，对低效环节、提问偏差、设计冗余、学情短板的原因分析笼统空泛，整改措施同质化、套路化，课堂问题反复出现，教研难以实现以研促教、以研提质。

专业成长固化，迭代动力不足。成熟教学范式降低课堂试错成本，也形成思维惰性。资深教师习惯固有教法与备课逻辑，缺乏审视教学盲区的意识，难以适配新课标任务群、情境化教学、高阶思维培育等新要求，专业成长停滞。

二、AI 教研员介入下，语文教学的三重范式革新

去经验化：以课标理性消解教学惯性。所谓“去经验化”，并非全盘否定传统教学经验，而是剔除旧套路，以新课标、学科逻辑、科学数据校准主观教学习惯，实现经验迭代更新。以往小学文言文启蒙教学中，我沿用逐字翻译、字词精讲、机械默写的固化经验，学生成绩稳定，被视为成熟范式。但 AI 教研员诊断指出，小学文言文核心目标是文化浸润、语感熏陶、诵读积累，过度字词拆解、应试化精讲违背低段文言启蒙初衷，存在“教学用力过度、素养落点偏差”的问题。AI 的客观对标分析打破了我坚守多年的教学惯性。我深刻意识到，资深教师的“成熟经验”极易与新课标脱节。AI 教研让备课从教龄经验主导转变为课标标准主导、学科逻辑主导，有效破除了经验主义的教学闭环。

祛直觉化：以数据诊断规范模糊教研。语文教学的人文特质决定传统课堂评价极具主观性，教师多依靠课堂氛围、学生应答判断教学优劣，存在直觉偏差。AI 教研员通过课堂实录拆解、教学行为数据分析，让语文课堂可视、可量化、可整改，实现教研从“感性评价”到“理性审辨”的转变。以课堂提问为例，我原以为课堂互动充分、提问丰富、学生活跃度高。但 AI 数据复盘显示，超六成提问为低阶封闭性问题，缺少高阶提问。这一结果颠覆了我的主观认知，以往凭经验得出的“优质课堂判断”存在明显盲区。AI 精准捕捉传统教研无法察觉的隐性问题，让课堂整改有据可依，告别模糊化、经验化的低效教研。

再专业化：以技术倒逼教师二次成长。AI 时代，标准化、重复性、基础性教学诊断可由技术承接，教师核心价值转向聚焦语文核心素养的高阶育人，倒逼资深教师跳出舒适区，完成再专业化成长。习作教学中，我多年沿用统一审题、固化结构、套用范文的标准化指导模式，学生作文格式规范、失分较少。但 AI 教研系统分析一学期习作设计与学生作品后发现，过度标准化严重束缚学生真实表达，造成“千文一面、有格式无真情、有套路无个性”的问题。依托 AI 诊断建议，我摒弃固化模板，重构习作课堂，以生活情境为载体，引导学生自主观察、真实表达、个性创作。教学重心从“应试套路训练”转向“写作思维培育”，实现教学理念与课堂范式的深层革新，z这是资深教师突破职业瓶颈、实现二次专业生长的关键。

三、AI 教研视域下，小学语文教师的人机协同路径

双向审辨，实现技术纠偏与人文互补。AI 教研擅长课标对标、数据诊断、问题复盘，可弥补教师经验固化、主观偏差的短板；资深教师具备学情洞察、课堂生成把控、人文育人温度等优势，可弥补 AI 机械化、无情境、无情感的缺陷。日常教学形成“AI 诊断找问题、教师润色做育人”的双向协同模式，以技术破固化，以人文守底色。

去芜存菁，实现传统经验迭代升级。借助 AI 常态化教研诊断，对个人多年教学经验系统筛选：淘汰机械抄写、模板套路、过度精讲等滞后范式；保留字词夯实、语感培养、课堂节奏把控等优质经验，让老经验适配新课标、新学情，实现传统教学经验的现代化迭代。

重心转移，聚焦高阶素养育人。AI 教研员介入小学语文教学，核心价值在于打破资深教师经验惯性、修正主观教学直觉、唤醒停滞的专业成长。

数字化转型背景下，小学语文教师须依托智能教研工具，完成去经验化、去直觉化，再专业化三重蜕变，沉淀底蕴，突破职业平台期，实现二次专业生长，让传统语文教学在智能时代焕发育人活力。

本版战略合作伙伴：
AI 教研员赋能整本书阅读
扫码关注