

AI 教研员辅助小学语文 作文任务群情境化教学

○ 吉林省白山市实验小学 王绯

一、让 AI 先“挑毛病”， 把情境锚定在目标上

最初备《漫画老师》一课时，我设计了“猜猜他是谁”的游戏情境导入，自认为很有吸引力。按照惯例把教案与课件上传，请 AI 教研员先做“课前预诊”。报告明确提示：本课教学目标中对“通过典型事例表现人物特点”这一习作要素的指向不够清晰，情境活动与写作方法的关联存在“断裂风险”。据此，我调整设计，把游戏情境改为“为学校广播站征集‘我的老师’人物稿件”这一真实表达任务，情境由此有了明确的写作目的。这让我体会到，备课阶段使用 AI 教研员，最大的价值是让情境创设从“凭经验”转向“凭依据”：先明确本课要培养哪一项具体的写作能力，再倒推情境需要具备哪些要素。

二、AI “看不见”的部分， 恰恰最需要教师在场

真正走进课堂后，我发现 AI 教研员的评课报告与我现场的感受常常存在“温差”。AI 指出《漫画老师》一课“教学反馈多为简单肯定与重复，追问策略运用不足”。这一提醒是准确的，但我同时意识到，AI 无法替代我在场

时的那份判断。所以我的做法是：把 AI 当作“提醒有没有追问”的哨子，把是否追问、追问到哪一步交给现场判断。反观《我的心爱之物》一课，AI 评价其目标达成度达 14/15，评价语是“紧扣具体事物抒发情感”，这与我课堂上感受到的学生写作状态是吻合的——它印证了我对这节课的判断，也让我更相信哪些做法值得延续。

三、评课场景：从“我觉得” 到“数据说”，教研有了 共同语言

AI 教研员对我帮助最大的场景，其实是评课。以往备课组评课时，讨论常常停留在模糊表述上，说得热闹，改起来却无从下手。引入 AI 报告后，评课的起点变了。我们会先看分项指标——《我的心爱之物》教学策略适配性 13/15、核心素养培育 26/30，总分 89 分；《漫画老师》教学策略适配性 10/15、核心素养培育 20/30，总分 71 分。两节课同属一个任务群，写物与写人各一节，分数差的背后原因便清晰起来：前者胜在“范例支架到位”，后者输在“缺少连贯的故事样例支撑”。数据成了讨论的共同语言，“哪里差”“差多少”“怎

么补”都有了明确的落点。我逐渐意识到，AI 教研员带来的不只是分数，还有一种把教研从“个人经验”推向“证据共识”的可能。

四、反思场景：AI 教研 员能做什么、不能做什么

经历了备课、上课、评课三个场景的磨合，我在反思中逐渐厘清了 AI 教研员的边界。它能做的，是把隐性的教学问题显性化、坐标化；它不能做的，是替代教师对学情的体察与价值判断。因此，我形成了“AI 看数据、我看学生”的双轨方式：先以报告为“体检单”找出问题指标，再由我回到课堂现场，判断问题在本班学情下的真实含义。它最大的意义，是帮助教师建立自我改进的闭环。从备课预诊、上课提醒到评课复盘，AI 让“设计—实施—评价—改进”形成了可追踪的循环，这对课题研究而言尤为珍贵——研究过程因此有了可留存的证据链。

五、改进策略：目标先 立、支架内嵌、追问驱动、评 价前移

综合四个场景的实践，我提炼出 AI 教研员辅助下作文情境

化教学的四条改进策略：一是目标先立：备课阶段借助 AI 的目标诊断，先明确本课指向的写作能力与核心素养表现，再依此设计情境，避免“情境先行、目标模糊”。二是支架内嵌：依据 AI 关于“故事样例支撑”的提示，在情境中嵌入范例感知、方法提炼的支架，让学生有可模仿、可迁移的写作路径。三是追问驱动：结合 AI 的互动反馈，在关键处设计追问链，把学生的零散表达引向对写作方法的深层理解。四是评价前移：借助 AI 的生成性评价功能，把评价从课末环节前移至片段练笔过程中，让学生边写边得到反馈，实现“教—学—评”一致。

回望这段借助 AI 教研员改进作文教学的过程，我最深的体会是：技术不会替教师上课，它更像一面镜子，帮我们看见平时忽略的角落。作文情境化教学的落点终究在“人”——在学生对语言的真实运用里，在教师对学情的真切体察里。AI 可以提供数据参考和改进线索，但怎么走、走到什么程度才算好，仍要交给教育者的专业判断与育人初心。今后，我将继续探索 AI 教研员与语文教学的深度融合，让数据真正服务于学生的表达成长。

提供句型卡和关键词提示；采用小组角色分工，让每名學生都有提问者、回答者或记录者等明确任务；对基础较弱的学生，降低难度，允许他们先完成简单表达，再逐步尝试完整句子。

（三）让报告转化为课堂中的真实变化。调整后的课堂中，学生有更多机会围绕问题进行表达。教师也更加关注学生在表达过程中的困难，及时给予鼓励和帮助。这样的改课过程说明，AI 教研员帮助教师发现问题、寻找改进方向。报告只有与教师的专业判断相结合，才能真正转化为课堂中有效的教学行动。

四、回归原点：让技术 真正服务学生成长

回顾上述实践，AI 教研员虽然能够帮助教师记录课堂、发现问题、推动改进，但技术的最终指向应当是学生的成长。AI 教研员能够记录课堂、整理数据、提示问题，帮助教师了解师生互动、课堂节奏和各环节的实施情况，却不能完全理解学生沉默背后的原因。教师不能依赖数据，也不能只以发言次数判断学生表现，而应将 AI 报告与日常观察、学生作业和同伴交流结合起来，读懂数据背后的真实学习状态。

从课前教学设计优化，到课中课堂实录记录，再到课后评估反思，AI 教研员让教学改进有章可循，也让教研交流更有依据。技术可以帮助教师看见课堂，教师的专业判断和教育关怀则让每一名学生真正被看见。只有始终把学生发展放在中心，AI 才能真正成为促进教学改进的有力助手。

从 2026 年 5 月开始，我尝试用课堂实录的方式开展自我教研。教学生涯里，我曾有过不少“自以为不错”的课堂：环节完整，流程顺畅，学生也能配合回应。但那次课后复盘，我第一次看到如此清晰的数据画像：教师话语偏多，部分问题停留在表层，学生的长程表达不够充分，课堂关注面还可以进一步扩大。看到这些结果时，我起初并不服气，甚至有些委屈，可当我静下心来，回看课堂记录，那些平时被我忽略的细节逐渐浮出水面。于是，我决定把这份“不满意”变成一次重新备课的起点。

我重新走进《那个星期天》第一课时，不再追求表面的顺畅，而是把重心放在学生的真实获得上。教学中，我坚持读悟结合，引导学生抓住关键词句，走进人物的内心世界；通过多层次朗读，让学生在朗读中体会、在体会中表达。为了避免课堂停留在浅层，我设计了有层次的问题链，把理解、感悟、表达有机结合起来。课堂上，我有意识地减少重复讲解和细碎提问，把更多时间留给学生思考与交流，也更加关注不同层次的学生。第二次公开课，课堂状态明显不一样了：学生不再只是被动回应，而是主动寻找文本依据，表达阅读感受。那一刻，我真切地感受到，课堂不是教师的独白，而是师生共同完成的一段思维旅程。

如果说高段课文的打磨，让我学会了看见自己，那么 9 月接手新一届一年级，则让我在新的起点上重新认识教学。我把一年级课堂也纳入日常复盘，希望从一开始就找准节奏，把基础打实。然而，课堂记录呈现出的结果并不理想。我原本以为，只要情境有趣、游戏丰富，学生喜欢参与，就是好的开始。但数据提醒我，热闹不等于扎实，也让我意识到：低段课堂不能只追求趣味和热闹，还要把每一次练习、每一次评价都落到实处。

从最初的“不服气”，到后来主动回看、反复调整，再到面对一年级课堂时保持清醒，这段经历让我逐渐形成了一种新的教研习惯。过去，我更多依靠印象和经验复盘课堂，能记住精彩片段，却容易忽略整体性问题；能看到学生的配合，却不容易看清每个学生的真实参与度。而课堂实录带来的回顾方式，让我能够暂时走出“当局者”的位置，以旁观者的视角重新审视自己的教学。这种变化，不只是技术层面的帮助，还是教研方式的改变。我开始明白，好的课堂不是没有问题，而是教师愿意不断发现问题、调整问题，并在这个过程中慢慢靠近学生。

在这个过程中，我也逐渐找到了自己持续努力的方向：第一，课堂要真正面向全体学生。第二，要把思维训练放在更重要的位置。第三，要让评价真正促进学习。第四，不同学段要有不同的课堂节奏。

当然，我也清醒地认识到，课堂是复杂的，师生之间的眼神交流、情绪互动、课堂生成等，都不是单一维度所能完整呈现的。因此，我不会把某一次结果当作课堂的全部评价，更不会把它作为衡量学生或自己的唯一标准。

教育从来不是一件急功近利的事。从《那个星期天》的两次打磨，到一年级课堂的重新出发，我看到的不仅是分数的变化，还是自己教学观念的更新。未来，我希望继续保持这样的复盘习惯，把每一节常态课都当作研究的对象，把每一次发现都当作改进的起点。

于我而言，这段经历最珍贵的地方，不在于获得了某个结果，而在于我重新拥有了一份直面课堂的勇气，拥有了一种用证据审视自己的教研方式。我愿意继续在课堂中实践，在回顾中改进，在陪伴学生成长的同时，也成为一个个更清醒、更扎实、更有温度的教师。

以数为镜，不是为了束缚自己，而是为了让教学更清晰、更真实、更靠近学生；循光而行，也不是追求一时的光亮，而是愿意在每一节平凡的课堂里，继续修炼，继续生长。

○ 内蒙古呼和浩特市赛罕区哈达路小学 侯东慧

以数为镜，循光而行—— 我的课堂成长手记

让课堂会说话 ——AI 教研员助力小学英语教研

○ 吉林省龙井市东山实验小学校 翟国辉 韩颖

小学英语课堂是学生接触英语、运用英语的重要起点。AI 教研员的使用，为小学英语教研打开了一扇新的观察窗口。它能够通过教学设计分析、课堂实录和评估报告，帮助教师记录课堂、梳理问题、反思改进，让原本稍纵即逝的教学过程留下可回看的“证据”。在技术支持下，教师得以更加细致地读懂课堂，也能把更多关注放在每一名学生的学习和成长上。

一、英语课堂需要更 细致的观察

小学英语课堂重在情境、互动和表达。以人教版四年级上册为例，教师往往会通过图片、歌曲、角色扮演、小组对话等方式组织教学，课堂气氛通常较为活跃。但“热闹”不等于“学会”。

传统教研更多依靠听课教师的现场观察和课后印象。“这节课活动丰富”“学生参与积极”“教师教态自然”等评价固然有价值，却比较笼统。教师修改教学设计也容易凭经验进行。课前觉得活动设计很完整，课后才发现指令不够清晰、任务难度不合适，或者留给学生思考和练习的时间不足。因此，小学英语教研需要从“凭印象评课”走向“依据课堂证据改课”。AI 教研员的出

现，为教师重新观察课堂、发现真实问题提供了新的可能。

二、AI 教研员如何走进 教学过程

（一）课前辅助备课，让设计更贴近学生。一节英语课能否顺利开展，课前设计十分关键。教师不仅要考虑单词、句型和课文内容，还要思考活动是否符合四年级学生特点，问题是否有层次，学生是否有足够的语言支架。借助 AI 教研员，教师可以上传教学设计，查看系统对教学目标、教学环节和课堂活动的分析建议。

（二）课中记录课堂，让细节不再被忽略。英语课堂中常见齐读、跟读、问答和小组对话等活动，现场听起来气氛活跃，但教师很难即时判断学生是否在主动表达。通过回看 AI 教研员课堂实录，教师能够重新审视自己的教学语言和课堂节奏。AI 教研员不能替教师上课，却能帮助教师保存那些容易消失的课堂细节，让一节课可以被“重新看见”。

（三）课后生成报告，让改进有明确方向。课后，教师可查看课堂文字记录和 AI 评估报告，结合实际教学感受进行复盘。报告为教师提供了反思的切口，教

师可以关注教学目标是否落实、课堂互动是否充分、问题设计是否有效，以及学生参与是否均衡等情况。从课前设计到课中记录，再到课后反思，AI 教研员把分散的教学环节连接起来，让教师能够围绕课堂中真实出现的问题，进行更有针对性的调整。

三、把课堂发现落实到 教学改进

（一）借助报告发现课堂中的具体问题。AI 教研员的价值，不在于生成一份报告，而在于帮助教师把报告中的发现转化为下一次课堂中的具体行动。在一次围绕“Helping in the Community”的课堂活动后，教师回看课堂记录，发现自己为了完成教学任务，在新词和句型讲解上用时较多；后半段虽然安排了同伴对话，但学生准备时间不足，部分学生只能模仿同伴表达。结合课堂记录与现场观察，教师还发现部分性格较安静的学生获得的表达机会较少。

（二）围绕真实问题调整教学设计。根据报告和课堂记录，教师对下一次教学进行了调整。将部分词汇学习前置为课前预习，减少课堂中的集中讲解；在对话活动前增加“听一听、圈一圈、练一练”等准备环节，为学生