



AI 数据让语文教研从“模糊”走向“精准”

○ 陕西省商洛市洛南县华阳思源实验学校 王艳君

初中语文是义务教育阶段承前启后的关键学段。相较于小学语文的教学,初中语文课文篇幅更长、文体更多元、思辨性更强,对教师的能力要求极高。长期以来,初中语文课堂教研多停留在传统模式,只能依靠教研团队主观观感判断优劣,无法精准捕捉教师提问是否高效、学生参与是否均衡、重难点突破是否到位、学困生思维是否卷入课堂等问题。随着 AI 教研员走进初中常态化课堂, AI 为语文教研带来根本性变革。它以客观数据替代主观经验,以过程监测替代课后复盘,以精准画像替代笼统学情,让课堂看得见、读得懂、改得准、提得快。作为一线教师与教研管理者,笔者运用 AI 教研系统探索出适合初中学段特点的智慧教研新路径。

一、当前初中语文课堂教学与教研的现实困境

(一)课堂评价主观化,专业诊断缺乏依据。初中语文课堂重品读、重感悟、重生成,效果很难用单一分数衡量。传统评课大多聚焦教师教态、课件设计、课堂氛围、环节完整度,极少关注学生真实学习状态,对于高频无效提问、碎问碎答、文本解读浅表化等隐性问题的,难以有效察觉、精准指正,教研指导缺乏针对性。

(二)学情研判粗放化,分层教学难以落地。初中生语文两极分化明显;阅读理解、思辨、表达、素材积累差距持续拉大。传统教学无法实时掌握每节课中学生的听课状态、思维参与情况等。教师难以精准定位班级共性问题与个体短板,导致“优生吃不饱、学困生跟不上”。

(三)教研复盘碎片化,难以形成成长闭环。传统校本教研多为一次性流程,缺少数据回看、问题溯源、靶向改课、二次打磨、对比提质的闭环。很多教师教学模式固化,部分短板长期得不到修正,个人成长缓慢,学校整体语文教研质量难以稳步迭代。

(四)读写训练同质化,提质增效抓

手不足。初中语文提分提能关键在阅读与写作。传统读写教学统一训练、统一讲评,无法精准发现学生阅读误区、思维漏洞、表达平淡等个性化问题,训练针对性不强,提质效率偏低。

二、AI 教研员赋能初中语文课堂提质的实践路径

(一)课前智能磨课,精准对标课标,优化教学设计。初中语文篇目文质兼美、思辨性强。依托 AI 教研员智能备课、课前磨课功能,我对标课标学段要求、单元语文要素、本课重难点,对教学设计进行智能优化:一是筛查无效环节,压缩单向灌输,增加学生品读、探究、思辨、表达时间;二是优化设问层级,剔除浅层封闭问题,增设思辨性、开放性、探究性问题;三是结合单元要素,锚定本课读写训练落点,让每节课都有明确的能力生长点。通过 AI 课前磨课,改变了以往“照搬教案、流程固化、重难点模糊”的备课短板,让教学设计更科学、精准、贴合学情。

(二)课中智能观测,动态捕捉课堂真实学情。AI 教研员全程记录课堂,自动生成互动数据、师生话语占比、提问频次等多维数据。在现代文阅读、古诗文赏析、议论文精讲、作文讲评等课型中, AI 数据直观呈现课堂真实问题。依托实时数据,我调整课堂节奏,平衡全员参与度,关注沉默学生、薄弱学生的课堂卷入度,实现以学定教、动态调教。

(三)课后精准复盘,靶向整改破解教学短板。相较传统人工评课的模糊评价, AI 复盘实现问题具体化、数据可视化、整改精准化。例如:精准指出课堂碎问过多、缺乏高阶思维设问;文本解读停留表层赏析,缺少思维深挖;读写迁移训练薄弱;课堂生成处理仓促等具体问题。基于 AI 诊断报告,我坚持“一课一复盘、一课一改进”,同时将 AI 数据引入校本集体评课,让语文教师用数据说话、以问题为导向、以整改落地,提升了校本教研的专业性与实效性。

(四)精准学情画像,助力初中分层因材施教。AI 教研员依托课堂表现、随堂训练、答题数据,自动生成班级学情画像和学生个体能力画像,精准区分不同问题类型。依托 AI 学情数据,我分层设计课后巩固、布置读写任务、开展培优辅差,优生侧重思辨拓展与读写创新;中等生侧重方法固化与答题规范;学困生侧重基础夯实、语感积累与答题模板梳理,让因材施教落地为常态化课堂行动。

三、AI 赋能初中语文教研的实践收获与反思

(一)实践收获。教研从“经验化”走向“数据化”,让听课、评课、磨课有据可依,教研专业度显著提升;课堂从“粗放式”走向“精准化”,优化课堂结构、设问质量、学情适配,课堂效率大幅提升;成长从“慢迭代”走向“快成长”,依托 AI 一课一诊、一课一改,教学短板快速补齐,青年教师成长速度明显加快;育人从“统一化”走向“个性化”,精准捕捉学习漏洞,分层育人、精准提质,有效缓解初中语文两极分化问题。

(二)实践反思。AI 是教研赋能的工具,而非替代教学的主体。AI 可以优化课堂结构、诊断教学问题、提供数据支撑,但无法替代教师的文本深度解读、课堂人文浸润、师生情感共鸣与思维深度对话。未来教学中,应善用 AI 教研优势,深耕语文课堂本质,守住人文底色,让技术服务育人、数据赋能成长。

人工智能赋能教育是新时代基础教育改革的必然趋势。对于初中语文教学而言, AI 教研员的常态化应用重构了传统教研模式,让课堂可监测、教学可诊断、问题可溯源、成长可迭代。

作为新时代初中语文教师与教研管理者,我们当主动拥抱数字变革,立足课堂、学情与素养,善借 AI 之智,深耕课堂之本,以精准教研赋能高效课堂,以智慧育人助力学生语文核心素养提升,探索人工智能与初中语文深度融合的育人新路径、教研新范式。

作为班主任,我常年身处繁杂的班级事务中,既要完成考勤统计、班级布置、班会筹备、家校沟通、评语撰写等琐碎工作,又迫切希望静心观察、陪伴、引导孩子成长。很多时候,育人的温柔时光被机械重复的事务挤占殆尽。教育数字化浪潮下,生成式 AI 走进校园。于我而言,它像是一个踏实肯干的“班级助手”。我将 AI 融入日常班级管理,在不断尝试、纠错中探索技术与温情教育相融的班级管理新路径。

一、赋能常规班务,减负增效,腾出育人时间

以往撰写班会方案、班级通知、学期评语耗时久、效率低。借助生成式 AI,我先生成初稿,再结合本班学情、学生特点二次打磨,大幅减轻事务压力,把更多时间留给陪伴学生。在主题班会设计上,我以 AI 方案为基础,摒弃空洞说教案例,融入鸿雁中队的真实日常。如开展情绪管理、同伴相处、习惯养成等主题班会时,我将学生课间相处时的小事、日常问题融入课堂情境,让班会内容贴合学生生活。

初期使用 AI,我也曾走入误区,生成的文稿等千篇一律,没有学生独有的性格与成长痕迹。后来我摸索出适配的方式: AI 搭框架,细节靠走心。我记录每个学生的课堂表现、性格特质、微小进步与不足,整理成关键词,由 AI 生成初稿,我再逐字修改、补充真实细节。最终评语既有规整的文字表达,又有专属每个学生的温暖期许。班级公约、日常通知、活动方案均采用这一模式,高效且贴合班级实际。

二、赋能精细德育,精准捕捉成长变化,守护个体成长

班级管理的核心不是管事,而是育人。每个学生的性格、成长环境、心理状态各不相同。日常带班中,我会记录学生的作业状态、课堂举手、同伴交往、情绪波动等碎片化信息。借助 AI 快速梳理汇总,筛查班级共性问题与需重点关注的个体。曾有学生长期课堂沉默、作业拖沓,我凭日常观察难以系统梳理问题根源,通过 AI 整合日常记录,便清晰地呈现出了学生的状态变化。

AI 只做线索提示,不做成长定性。数据和梳理结果仅作参考,我通过一对一谈心、日常陪伴、家校沟通了解学生行为背后的原因,用疏导与陪伴化解困惑。同时,我借助 AI 生成德育故事、生活情境案例,开展德育思辨活动,让德育润物无声滋养童心。

三、赋能学情研判,分层施策,落实因材施教

一个班级几十个学生,基础、能力、习惯差异显著,仅

凭主观观察难以精准掌握每个人的成长短板。我将脱敏后的课堂表现、作业反馈等信息通过 AI 进行数据分析,快速梳理班级学情短板与学生个体问题。针对不同学生, AI 生成差异化的学习与习惯培养建议。对成绩波动的学生,结合性格、课堂状态、家庭情况综合分析;对后进生,侧重习惯鼓励与信心培养;对优等生,侧重思维拓展与品格塑造。把冰冷的数据分析转化为有温度的分层引导,落实因材施教。

四、赋能家校共育,精准沟通,搭建共育桥梁

家校共育是班级管理的关键一环。家长咨询、学情反馈、家庭教育指导需求繁多,班主任很难做到每次沟通都措辞得体、全面细致。起初我直接使用 AI 生成的话术与家长沟通,发现文字过于模板化、冰冷生硬,没有共情力,无法拉近家校距离。后来我调整方式,以 AI 文稿为基础框架,再进行人工润色,替换真实案例,贴合家庭实际,注入教育温情。

反馈学生表现时,我结合学生在校真实的进步与细节;指导家庭教育时,根据每个家庭的育儿困惑针对性调整建议。温柔真诚的沟通,让家长清晰了解孩子状态,又能感受到老师的用心呵护。同时我严守隐私底线,绝不将学生敏感信息输入公共 AI 平台,守护信息安全。

五、坚守教育底线,技术为辅,育人初心为本

AI 为班级管理减负增效,但技术无法替代教育的温度。实践中我明白, AI 能处理事务、整理数据、生成文稿,却看不到学生躲闪的眼神,读不懂他们内心的胆怯,替代不了师生面对面的陪伴与谈心。为此,我在 AI 赋能班级管理中坚守三大原则。第一,人文优先。技术为事务服务,教师为心灵服务。所有技术应用,都以学生成长、教育温度为前提。第二,教师主导。AI 方案、分析、建议仅作参考,班级管理决策、学生评价、育人引导,始终由教师独立思考、亲自完成。第三,适度赋能。不依赖 AI 偷懒、不照搬模板、不迷信数据,让技术服务育人,而非替代育人。

新时代的班级管理,不必困于烦琐事务,更不能缺失教育温度。生成式 AI 为班主任卸下机械繁重的工作负担,用技术为管理做减法;教师始终坚守育人本心,用陪伴、观察、共情、坚守为学生的成长做加法。未来,我将理性拥抱新技术,以技术为器、以育人为魂,让智能工具服务班级建设,让教育温柔守护每一名学生的成长,打造有温度、有质感、有生命力的智慧班集体。

○ 陕西省榆林市横山区第二小学 贾小琴

技术做减法,育人有温度

当 AI 成为我的“第二双眼睛”

○ 吉林省白山市实验小学 韩昊轩

开学初,我执教《冀中的地道战》第二课时,课后 AI 课堂教学质量评估报告给出总分 76 分。这个分数让我愣了好一会儿——这一课,我上得明明“很用力”。报告肯定了我紧扣“提高阅读速度”这一核心目标,通过计时阅读与方法指导落实单元目标,也肯定了我关注课堂纪律与学生状态。但真正让我后背发凉的,是“主要建议”里的几句话:要“增强教学环节的趣味性,减少教师的控制性语言,增加学生自主探究与合作学习的机会”,要“优化提问设计,增加高阶思维问题,丰富激励性评价语言”。那一刻,我意识到: AI 教研员不是来给我打分的,而是来当我的“第二双眼睛”的。

照镜子: AI 帮我看见的三个盲区

盲区一:热热闹闹的问答,浅尝辄止的思维。提问多,不等于思维深,学生的思维并没有真正被“撬动”。盲区二:我以为的“严格要求”,其实是打击。“教师评价分类统计”让我发现,自己正不自觉地把课堂变成一场“抓错误”的巡查。盲区三:只有一部分孩子真正“被看见”。课堂

以教师主导的师生问答为主,缺乏学生主动提问和高质量的小组合作。我提问覆盖面不小,却是“我来问、你来答”的单向通道。言外之意是:课堂的节奏和话语权,都牢牢攥在我手里,孩子们是在“接招”,不是在学习。

开药方:我给自己的三剂“改进良药”

AI 报告的可贵之处,在于不仅指出问题,还给出可操作的建议。我给自己开出三剂“改进良药”。第一剂:把“问答”升级为“追问链”。再教《冀中的地道战》时,提前设计追问链:从“地道里有哪些巧妙设计”,到“为什么说它巧妙”,再到“如果你让你设计,还会增加什么功能”,让每个问题都把学生的思考往下推一层。第二剂:把“要求”变成“游戏”。报告建议把快速阅读包装成“情报速递”游戏:“同学们,我们现在是冀中平原的小情报员,要在 3 分钟内快速读完这份地道结构图,并准确回答上级的盘问,看谁完成得又快又准!”同样限时默读,换个情境,学生就从“被要求读”变成“我想挑战”。第三剂:把“我一个人讲”变成“小组一起学”。

报告中最准的一点,是我的课堂上“缺少学生自主探究与合作学习”。它给出具体操作:在寻找地道特点的环节,“请 4 人小组合作,在 3—7 自然段中,每人负责一个自然段,找出该段描述的地道特点关键词,然后汇总给组长,由组长向全班汇报”,并明确角色与时间。

回望: AI 评课,让我重新学会“看自己的课”

以往听评课常是“听听课、记笔记、散会”,改进念头来得快去得也快。而 AI 教研员给我的,是一份带证据、可反复对照的教学切片:它告诉我哪里做得不错,更告诉我哪里可以走得更深更细。它让我明白,真正的课堂不是教师问得密、管得严,而是学生想得深、学得主动。我愈发清楚: AI 不会替代教师,但能帮我们成为更好的教师。它像镜子,照见课堂里自己看不见的角落;它像不知疲倦的伙伴,每节课后都陪我清晰复盘。而我们真正要做的,是借这份评价反复追问自己——这堂课,我的学生真的动脑思考了吗?带着这个问题重新走进《冀中的地道战》的教室,我想,我离“教好”又近了一步。